

Protokół Nr 7/25
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Słubickiego
w dniu 7 października 2025 r. o godz. 10.00
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Słubicach przy ul. Piłsudskiego 20

W posiedzeniu uczestniczyli:

Członkowie Komisji:

- 1) Przewodniczący Komisji – Adam Radkiewicz
- 2) Wiceprzewodnicząca Komisji – Barbara Burzyńska
- 3) Członek Komisji – Jan Krzysztof Hańbicki

Przedstawiciele Starostwa:

- 1) Sekretarz Powiatu – Wojciech Skwarek,
- 2) Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg – Przemysław Glinka,

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 1, 2

Otwarcie posiedzenia.

Zgłoszenie wniosków do porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Adam Radkiewicz otworzył posiedzenie, powitał wszystkich zebranych, stwierdził kworum, a następnie przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zgłoszenie wniosków do porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Nr 6/25 odbytego w dniu 26 maja 2025 r.
4. Rozpatrzenie skargi na działania Starosty Słubickiego.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Członkowie komisji nie zgłosili żadnych wniosków do porządku posiedzenia.

Pkt 3

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Nr 6/25 odbytego w dniu 26 maja 2025 r.

Przewodniczący Komisji Adam Radkiewicz powiadomił, że do rozpoczęcia posiedzenia członkowie Komisji nie wnieśli żadnych poprawek i uzupełnień do protokołu z poprzedniego posiedzenia, wobec czego zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

Komisja jednogłośnie, 3 głosami „za”, przyjęła protokół z posiedzenia Nr 6/25 odbytego w dniu 26 maja 2025 r.

Pkt 4

Rozpatrzenie skargi na działania Starosty Słubickiego.

Przewodniczący Komisji Adam Radkiewicz poprosił Pana Przemysława Glinkę – Naczelnika Wydziału Komunikacji i Dróg o przedstawienie pokrótce treść powyższej skargi oraz wyjaśnień w tej sprawie.

Przemysław Glinka – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg poinformował, że w dniu 17 września br. wpłynęła skarga p. OM na działanie Starostwa Powiatowego w Słubicach w związku z niewłaściwym prowadzeniem sprawy dotyczącej wyrejestrowania pojazdu. Wyjaśnił, że w dniu 20 sierpnia 2025 r. skarżąca złożyła w Biurze Obsługi Interesanta Starostwa wniosek z dnia zawiadamiający o zbyciu w dniu 7 sierpnia 2025 r. pojazdu z załączoną kopią umowy kupna-sprzedaży. Następnie pracownik, do którego zadekretoowano wniosek, w ustawowym terminie i prawidłowo ustalił na podstawie miejsca zamieszkania skarżącej właściwy organ do rozpatrzenia wnioskowanego zgłoszenia zbycia pojazdu i przekazał go postanowieniem z dnia 4 września 2025 r. wg właściwości. W dalszej kolejności Starosta Świebodziński, na podstawie przekazanego postanowieniem wniosku wraz z umową, dokonał zgodnie z art. 65 § 2 Kpa wpisu w Centralnej Ewidencji Pojazdów o zgłoszonym w dniu 20 sierpnia 2025 r. (czyli dacie wniesienia wniosku do tut. organu) zbyciu pojazdu. Mając na uwadze okoliczności, przebiegu postępowania i zgromadzone w postępowaniu dokumenty stwierdził, że pracownik prawidłowo, w pierwszej kolejności zbadał na podstawie wskazanego we wniosku miejsca zamieszkania Skarżącej właściwość miejscową organu. Następnie przekazał sprawę do organu właściwego, czyli do Starosty Świebodzińskiego. Reasumując, Skarżąca złożyła wniosek do niewłaściwego miejscowo organu, który następnie prawidłowo został przekazany do miejscowo właściwego organu. Wobec zaistniałych okoliczności, postawione przez skarżącą zarzuty do pracy Wydziału Komunikacji i Dróg nie znajdują żadnego uzasadnienia faktycznego oraz prawnego. Wobec braku okoliczności, pozwalających ocenić negatywnie przeprowadzone postępowanie, a zarazem braku

podstaw do złej oceny pracownika, który prawidłowo i starannie wykonał powierzone mu czynności, uzasadnione jest uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Adam Radkiewicz otworzył dyskusję, w wyniku której **Komisja** jednogłośnie - 3 głosami „za” rozpatrzyła skargę jako bezzasadną, po czym ogłosił 15 – minutową przerwę w celu przygotowania projektu uchwały w powyższej sprawie.

Następnie **Przewodniczący Komisji** przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w powyższej sprawie rekomendujący uznanie skargi jako bezzasadnej, odczytał jej treść wraz z uzasadnieniem i otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów **Przewodniczący Komisji** poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie - 3 głosami „za”, zatwierdziła projekt uchwały w powyższej sprawie o treści zaproponowanej przez Przewodniczącego Komisji. Następnie zostało sporządzone i podpisane przez Przewodniczącego Komisji pismo skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu przekazujące projekt uchwały jako materiał na sesję - zgodnie z § 37 ust. 3 Statutu Powiatu.

Pkt 4

Sprawy różne.

W tym punkcie nie poruszono żadnych spraw.

Pkt 5

Zamknięcie posiedzenia.

W wyniku wyczerpania porządku **Przewodniczący Komisji** podziękował zebrany i o godz. 10.25 zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Edyta Rojna



gf. specjalista

ds. obsługi Rady i Zarządu Powiatu
Wydziału Organizacyjnego Starostwa

Przewodniczący Komisji

Adam Radkiewicz