

**Pan
Wiesław Kołosza**

**Przewodniczący
Rady Powiatu Słubickiego**

OR.0012.4.5.2025.JŁop

data: 17.11.2025

Na podstawie § 37 ust. 3 Statutu Powiatu Słubickiego (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2020 r., poz. 39 z późn. zm.) przedkładam opracowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu dzisiejszym projekt uchwały Rady Powiatu Słubickiego wraz z uzasadnieniem w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

**Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**


Adam Radkiewicz

Załącznik 1

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji


Adam Radkiewicz

**Uchwała Nr .../.../...
Rady Powiatu Słubickiego
z dnia
w sprawie przekazania wniosku według właściwości**

Na podstawie art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024. 572 t. j. z późn. zm.) w związku z art. 19 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz.U.2025.889 t. j.)

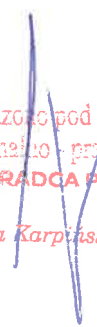
uchwala się, co następuje:

§ 1. Przekazuje się wniosek Radnego Rady Powiatu Słubickiego z dnia 28 października 2025 r. w sprawie budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1248F w miejscowości Białków Zarządowi Powiatu Słubickiego, jako organowi właściwemu do jego rozpatrzenia, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Słubickiego, zobowiązując go do powiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

prawdźność pod względem
formalno - prawnym
RADCA PRAWNY


Anna Karpiańska-Rapcewicz

Uzasadnienie
w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego budowy chodnika
w ciągu drogi powiatowej nr 1248F w miejscowości Białków

W dniu 28 października 2025 r., do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady powiatu Słubickiego, wpłynął wniosek Radnego Rady Powiatu Słubickiego w sprawie budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1248F. W związku z tym zgodnie z § 37 ust. 2 pkt. 1 Statutu Powiatu Słubickiego zwrócono się do Starosty Słubickiego o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. W odpowiedzi Starosta Słubicki poinformował, że zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt. 3, w związku z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz.U.2025.889 t. j.) Zarząd Powiatu jest zarządcą dróg powiatowych, do którego właściwości należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, tym samym jest on też organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku.

Zgodnie z art. 16a ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1988 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.2024.107 t. j.) Rada Powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Jednak sam wniosek jak i przepis ustawy o samorządzie powiatowym podlega jako przepis prawa ogólnego rygorom przepisów szczególnych jakimi w tym zakresie są przepisy kodeksu postępowania administracyjnego nakazujące stosować rozpatrywanie skarg i wniosków przez organy właściwe. W związku z tym rozpatrując wniosek należy wziąć pod uwagę to, iż w myśl przepisu w/w ustawy o drogach publicznych zarządcą dróg powiatowych jest zarząd powiatu. Koresponduje to z treścią art. 223 § 1 ustawy kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572 t. j.), który wskazuje na to, że organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Ponadto zgodnie z art. 233 ustawy o finansach publicznych (Dz.U.2025.1483 t. j.) wyłącznie Zarządowi Powiatu przysługuje prawo sporządzania projektu uchwały budżetowej, gdzie planowane są zadania do wykonania na dany rok budżetowy. Jednocześnie zaznaczyć, że wykonanie inwestycji wskazanej w przedmiotowym wniosku jak najbardziej pożądane. Jak zauważa wnioskodawca wpisuje się ona w założenia polityki zrównoważonego rozwoju oraz strategii poprawy infrastruktury drogowej na terenie powiatu

i poprawiłaby bezpieczeństwo osób z niej korzystających. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Słubickiego rozpatrując przedmiotowy wniosek podzieliła opinię Starosty w kwestii dotyczącej właściwości organu mającego rozpatrzyć wniosek, ponieważ wynika ona wprost z przepisów prawa. Podzieliła także zdanie dotyczące zasadności wykonania inwestycji, o której mowa we wniosku.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji



Adam Radkiewicz

Uzasadnienie
do projektu uchwały Rady Powiatu Słubickiego
w sprawie przekazania wniosku według właściwości

W dniu 28 października 2025 r. radny Sebastian Łukaszewicz złożył wniosek, skierowany do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1248F w miejscowości Białków.

Stosownie do § 37 ust. 3 Statutu Powiatu Słubickiego przygotowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia wniosku wraz z uzasadnieniem należy do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wniosek był przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w dniu 17 listopada 2025 r.

Komisja na podstawie przedstawionych informacji stwierdziła, że organem właściwym do rozpatrzenia wniosku jest Zarząd Powiatu Słubickiego, ponieważ zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 o drogach publicznych (Dz.U.2025.889 t. j.) – zarządcą dróg powiatowych jest Zarząd Powiatu, ponadto zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U.2025.1483 t. j.) wyłącznie Zarządowi Powiatu przysługuje prawo sporządzania projektu uchwały budżetowej, gdzie planowane są zadania do wykonania na dany rok budżetowy. Koresponduje to z treścią art. 223 § 1 ustawy kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572 t. j.), który wskazuje na to, że organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji


Adam Radkiewicz

*Sprawdzono pod względem
formalno - prawnym
RADCA PRAWNY*

Anna Karpieńska-Rapcewicz