

**Pan
Wiesław Kołosa**

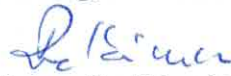
**Przewodniczący
Rady Powiatu Słubickiego**

OR.0012.4.2.2026.ERoj

data: 09.03.2026

Nawiązując do Pana pisma z 27 stycznia br., numer: OS.152.4.2026.ERoj, na podstawie § 37 ust. 3 Statutu Powiatu Słubickiego (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2020 r., poz. 39 z późn. zm.) przedkładam opracowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 9 marca 2026 r. projekt uchwały Rady Powiatu Słubickiego wraz z uzasadnieniem w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej ujednolicenia i wyrównywania wynagrodzeń rodzin zastępczych zawodowych.

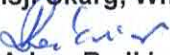
**Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**


Adam Radkiewicz

Załącznik 1

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Adam Radkiewicz

Projekt

UCHWAŁA NR .../.../...
RADY POWIATU SŁUBICKIEGO
z dnia 2025 r.
w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (jednolity tekst – Dz. U. z 2025 r., poz. 1684) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity - Dz. U. z 2018 r., poz. 870)

uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu po rozpatrzeniu petycji w sprawie ujednoczenia i wyrównywania wynagrodzeń rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka, uznaje petycję za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sprawdzone pod względem
formalno - prawnym

RADCA PRAWNY

Anna Karpińska-Rapcewicz

Załącznik
do uchwały Nr.../.../...
Rady Powiatu Słubickiego
z dnia

Uzasadnienie w sprawie rozpatrzenia petycji

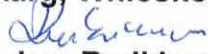
W dniu 17 grudnia 2025 r. do Starostwa Powiatowego w Słubicach wpłynęła petycja przekazana zgodnie z właściwością przez Wojewodę Lubuskiego, wniesiona w imieniu części Zawodowych Rodzin Zastępczych, Prowadzących Rodzinne Domy Dziecka oraz Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” Rodzin Zastępczych Zawodowych i Rodzinnych Domów Dziecka Region Pomorza Zachodniego, dotycząca ujednoczenia i wyrównania wynagrodzeń rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka. Wnoszący petycję proponują wprowadzenie jednolitych standardów wynagradzania w systemie pieczy zastępczej poprzez ujednoczenie stawek oraz wprowadzenie stałych dodatków (stażowego i za liczbę dzieci).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy postulatów pod kątem ich zasadności merytorycznej oraz zgodności z obowiązującym porządkiem prawnym, opierając się na informacji udzielonej przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach oraz przepisach ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U.2025.49 t. j.)

Komisja, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, stoi na stanowisku, że postulat pełnego ujednoczenia i wyrównania wynagrodzeń nie znajduje uzasadnienia z następujących powodów: Piecza zastępcza nie jest systemem jednolitym. Każda rodzina zastępcza zawodowa oraz prowadzący rodzinny dom dziecka funkcjonuje w specyficznych uwarunkowaniach. Różnice w stawkach wynikają z charakteru zawieranych umów, stopnia trudności powierzonych zadań, liczby dzieci pod opieką oraz stażu i doświadczenia osób pełniących te funkcje. Postulat „ujednoczenia” stawek pomija te istotne różnice merytoryczne. Jak wynika z art. 85 ust. 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej ustalając wysokość wynagrodzenia, bierze się pod uwagę w szczególności kwalifikacje, szkolenia i oceny rodziny zastępczej zawodowej oraz prowadzącego rodzinny dom dziecka. Wprowadzenie sztywnego schematu płacowego uniemożliwiłoby Powiatowi, dostosowywanie warunków umów do faktycznego obciążenia pracą konkretnych rodzin zastępczych i byłoby po prostu niesprawiedliwe. Ponadto system pieczy zastępczej w Polsce opiera się na decentralizacji, co oznacza, że to poszczególne powiaty są odpowiedzialne za realizację zadań własnych w tym zakresie. Różnice w wysokościach wynagrodzeń

pomiędzy samorządami są naturalnym następstwem ich autonomii finansowej, różnego poziomu dochodów, liczby mieszkańców oraz odmiennej struktury potrzeb lokalnych. Narzucenie sztywnego, odgórnego standardu „wyrównania” stawek dla rodzin zastępczych godziłoby w ustawowe prawo Rady Powiatu do samodzielnego kształtowania polityki społecznej i budżetowej, dostosowanej do realiów danego regionu. Obowiązujące przepisy (art. 91 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej) uprawniają Radę Powiatu do podnoszenia wysokości wynagrodzenia, jednak nie dają podstawy do tworzenia nowych, stałych składników płacowych.

Analiza stanu faktycznego wykazała, że obecny system wynagradzania w powiecie jest spójny z lokalnymi uwarunkowaniami. Nie stwierdzono przesłanek, które nakazywałyby odejście od dotychczasowego modelu różnicowania stawek na rzecz ich mechanicznego wyrównania. Komisja uznaje, że wszelkie zmiany w systemie wynagradzania powinny odbywać się w drodze rzetelnej analizy budżetowej i merytorycznej konkretnych potrzeb. Mając na uwadze powyższe argumenty, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znajduje przesłanek uzasadniających uwzględnienie postulatów zawartych w przedmiotowej petycji.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Adam Radkiewicz

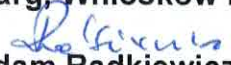
Uzasadnienie
do projektu uchwały Rady Powiatu Słubickiego
w sprawie rozpatrzenia petycji

W dniu 17 grudnia 2025 r. Wojewoda Lubuski przekazał do Starostwa Powiatowego w Słubicach w petycję dotyczącą ujednoczenia i wyrównywania wynagrodzeń rodzin zastępczych zawodowych.

Stosownie do § 37 ust. 3 Statutu Powiatu Słubickiego przygotowanie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia petycji wraz z uzasadnieniem należy do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeprowadzeniu analizy postulatów w niej zawartych w stwierdziła, że nie znajduje przesłanek uzasadniających ich uwzględnienie.

W związku z powyższym rozpatrywana petycja jest nieuzasadniona.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Adam Radkiewicz

Sprawdzone pod względem
formalno-prawnym

RADCA PRAWNY

Anna Karpińska-Rapcewicz