

Protokół Nr 26/26
z posiedzenia Komisji Sfery Społecznej Rady Powiatu Słubickiego
przeprowadzonego wspólnie z Komisją Budżetowo - Gospodarczą Rady Powiatu
Słubickiego w dniu 31 marca 2026 r. o godz. 11.00

W posiedzeniu uczestniczyli:

Członkowie Komisji:

- 1) Przewodniczący Komisji – Jan Krzysztof Hańbicki
- 2) Członek Komisji – Ryszard Chustecki
- 3) Członek Komisji – Edyta Danicka
- 4) Członek Komisji – Anna Górską
- 5) Członek Komisji – Bogdan Hajkiewicz
- 6) Członek Komisji – Andrzej Karpezo
- 7) Członek Komisji – Sebastian Łukaszewicz
- 8) Członek Komisji – Patryk Rudziński

Nieobecni na posiedzeniu: Dawid Magdulski, Damian Utracki i Robert Włodek.

Przedstawiciele Starostwa:

- 1) Regina Waszkiewicz – Wicestarosta Słubicka
- 2) Wojciech Skwarek – Sekretarz powiatu
- 3) Bogumiła Wesołowska – Skarbnik Powiatu
- 4) Dariusz Stępnik – Adwokat
- 5) Anna Gołębiowska – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 1, 2

Otwarcie posiedzenia.

Zgłoszenie wniosków do porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki otworzył posiedzenie, powitał zebranych, stwierdził kworum i przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zgłoszenie wniosków do porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołów z posiedzeń:
 - a) Nr 24/26 w dniu 27 stycznia 2026 r.,
 - b) Nr 25/26 w dniu 10 lutego 2026 r.
4. Zaopiniowanie materiałów na XXIV sesję Rady Powiatu Słubickiego, tj.:
 - a) projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słubickiego na lata 2026-2034,
 - b) projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na rok 2026,
 - c) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji,
 - d) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi,
 - e) projektu uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych w 2026 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Następnie zapytał o ewentualne wnioski do porządku posiedzenia.

Nie zgłoszono innych wniosków.

Komisja jednogłośnie, 8 głosami „za”, przyjęła zmieniony porządek posiedzenia.

Pkt 3

Przyjęcie protokołów z posiedzeń Nr 24/25 w dniu 27 stycznia 2026 r. oraz Nr 25/26 w dniu 10 lutego 2026 r.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki powiadomił, że do rozpoczęcia posiedzenia członkowie Komisji nie wnieśli żadnych poprawek i uzupełnień do protokołów z poprzednich posiedzeń, wobec czego zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

Komisja jednogłośnie, 8 głosami „za”, przyjęła protokoły z posiedzeń Nr 24/26 i Nr 25/26.

Pkt 4

Zaopiniowanie materiałów na XXIV sesję Rady Powiatu Słubickiego, tj.:

a) projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słubickiego na lata 2026-2034,

Bogumiła Wesołowska – Skarbnik Powiatu – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformowała, że wprowadzono zmiany w dochodach i wydatkach na rok 2026 zgodnie z aktualnym budżetem Powiatu Słubickiego. Zaznaczyła, że zmianie ulega limit w przedsięwzięciu pn.: „Przebudowa i remont drogi powiatowej nr 1159F w m. Rąpice” w latach 2026 i 2027 łącznie na kwotę 200 tys. zł. Dodatkowo zmiana limitu dotyczy przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja (remont i przebudowa infrastruktury edukacyjnej) budynku ZSL w Słubicach II etap” w łącznej wysokości 532 340,00 zł oraz w przedsięwzięcia pn.: „Projekt budowlany drogi powiatowej nr 1254F ul. Słubicka w Rzepinie” w łącznej wysokości 110 700,00 zł. Wprowadzono również przedsięwzięcie pn.: „Projekt budowlany przebudowa drogi powiatowej nr 1298F Nowe Biskupice – Drzecin”, w którym łączne nakłady wynoszą 250 tys. zł. w powyższej sprawie.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki otworzył dyskusję, a wobec braku głosów zamknął ją zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie, 8 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

b) projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na rok 2026,

Bogumiła Wesołowska – Skarbnik Powiatu – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformowała, że zmiany w planowanych wydatkach i dochodach dotyczą następujących rozdziałów: 60014, 70005, 71012 oraz 85406. Zaznaczyła, że zmniejszeniu ulegają dochody i wydatki w związku z otrzymaną dotacją na bieżące utrzymanie nieruchomości po byłym TTOC w Świecku. Dodatkowo zmienia się planowane wydatki w związku realizacją zadania pn.: „Przebudowa i remont drogi powiatowej nr 1159F w m. Rąpice”, jak również w przedsięwzięciu pn.: „Projekt budowlany drogi powiatowej nr 1254F ul. Słubicka w Rzepinie”. Zmiany dotyczą również zadania pn.: „Projekt budowlany przebudowa drogi powiatowej nr 1298F Nowe Biskupice – Drzecin”.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki otworzył dyskusję, a wobec braku głosów zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie, 8 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c) projektu uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych w 2026 roku, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Anna Gołębiowska – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformowała, że w dniu 9 lutego 2026 r. Zarząd Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych podjął uchwałę w sprawie podziału środków Funduszu na 2026 rok na realizację zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych należących do kompetencji samorządów wojewódzkich i powiatowych. Zaznaczyła, że na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej Powiat Słubicki otrzymał w 2026 r. kwotę 2.117.567,00 zł, z czego na dofinansowanie kosztów działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Żabicach przeznaczono kwotę 1.407.840,00 zł. Pozostałe środki w wysokości 709.727,00 zł pozostają na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej oraz zawodowej. Ponadto poinformowała, że z Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach wpłynęło zapotrzebowanie na środki PFRON na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych w 2026 roku na łączną kwotę 200.000,00 zł. Natomiast, liczba wniosków osób niepełnosprawnych, która wpłynęła do PCPR w Słubicach na dzień przygotowywania projektu niniejszej uchwały wynosi 293 na łączną kwotę 967.584,12 zł. W związku z powyższym kwota zapotrzebowania ulegnie zwiększeniu.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki otworzył dyskusję.

Anna Górka – Członek Komisji – zapytała, czy środki PFRON są mniejsze niż w roku poprzednim i jaka jest szansa na podwyższenie ich w ciągu roku. Zapytała również, czy wiadomo skąd wynika mniejsza wielkość tych środków.

Anna Gołębiowska – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach odpowiedziała, że PFRON przyznał mniejszą kwotę środków i nie ma możliwości wnioskowania o ich zwiększenie. Zaznaczyła, że jeśli PFRON będzie posiadał w ciągu roku jakąkolwiek rezerwę to dokona podziału środków na wszystkie powiaty. Na dzień dzisiejszy jest informacja, że wzrosły środki finansowe na warsztaty terapii zajęciowej i może na kolejnej sesji zaistnieje konieczność podjęcia uchwały w tej sprawie.

Anna Górka – Członek Komisji – nawiązując do dofinansowania do wczasów turystycznych zapytała, czy jest ono przyznawane w zależności od stopnia niepełnosprawności.

Anna Gołębiowska – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach odpowiedziała twierdząco.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki wobec braku innych głosów zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie, 8 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

d) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji,

Adam Radkiewicz– Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w powyższej sprawie. Poinformował, że w dniu 17 grudnia 2025 r. Wojewoda Lubuski przekazał do Starostwa Powiatowego w Słubicach petycję dotyczącą ujednoczenia i wyrównania wynagrodzeń rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka. Wnoszący petycję proponują wprowadzenie jednolitych standardów wynagradzania w systemie pieczy zastępczej poprzez ujednoczenie stawek oraz wprowadzenie stałych dodatków (stażowego i za liczbę dzieci). Zaznaczył, że Komisja opierając się na informacji udzielonej przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach oraz przepisach ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej dokonała analizy postulatów pod kątem ich zasadności merytorycznej oraz zgodności z obowiązującym porządkiem prawnym. Piecza zastępcza nie jest systemem jednolitym. Dodał, że każda rodzina zastępcza zawodowa oraz prowadzący rodzinny dom dziecka funkcjonuje w specyficznych uwarunkowaniach. Różnice w stawkach wynikają z charakteru zawieranych umów, stopnia trudności powierzonych zadań, liczby dzieci pod opieką oraz stażu i doświadczenia osób pełniących te funkcje. Komisja uznała, że wszelkie zmiany w systemie wynagradzania powinny odbywać się w drodze rzetelnej analizy budżetowej i merytorycznej konkretnych potrzeb. Mając na uwadze powyższe argumenty, Komisja nie znajduje przesłanek uzasadniających uwzględnienie postulatów zawartych w przedmiotowej petycji. W związku z powyższym rozpatrywana petycja jest niezasadzona.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki otworzył dyskusję.

Anna Górka – Członek Komisji – zapytała, ile obecnie wynosi stawka wynagrodzenia na rodziny zastępcze.

Anna Gołębiowska – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach odpowiedziała, że obecnie są 4 rodziny zastępcze zawodowe, które otrzymują wynagrodzenie w różnej wysokości. Zaznaczyła, że średnia stawek wynagrodzenia wynosi 6 150,00 zł brutto. Dodatkowo przyznany jest dodatek motywacyjny w wysokości 1 tys. zł. Wyjaśniła, że wysokość wynagrodzenia uzależniona jest między innymi od ilości dzieci w danej rodzinie zastępczej, wieku dzieci oraz gotowości do przyjęcia nowych dzieci. W związku z powyższym nie można zrównać wynagrodzenia do jednego poziomu. Ponadto poinformowała, że na każde dziecko, oprócz wynagrodzenia przyznanego za pełnienie funkcji rodziny zastępczej, przyznane jest dodatek 1500,00 zł oraz 800 plus.

Przewodniczący Komisji Jan Hańbicki wyraził swoje niezadowolenie z tego, że posiedzenie Komisji w tej sprawie było zwoływane dwa razy.

Adam Radkiewicz– Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – wyjaśnił, że zwołał kolejne posiedzenie ze względu na to, że na pierwszym posiedzeniu komisja nie zajęła jednoznacznego stanowiska. Dodał, że Komisja wcześniej nie skupiła się na meritum petycji, w którym chodzi o wyrównanie stawek wynagrodzeń dla rodzin zastępczych a na tej kwestii należałoby się skupić. Ponadto Komisja zgodnie ze statutem przygotowuje projekt uchwały w sprawie petycji. W związku z tym należało opracować i przekazać Radzie Powiatu jednoznaczne stanowisko Komisji.

Przewodniczący Komisji Jan Hańbicki a wobec braku innych głosów zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja - 3 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

e) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi,

Adam Radkiewicz – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w powyższej sprawie. Poinformował, że w dniu 15 stycznia 2026 r. Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej w Warszawie przekazało do Starostwa Powiatowego skargę złożoną przez Skarżącą na realizację zadań przez Kierownika Domu Dziennego Pobytu „Zielona Przystań” w Cybince. Skarga była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w dniu 4 marca 2026 r. Dodał, że z informacji przedstawionych przez kierowniczkę placówki wynika, iż ostatnia obecność Skarżącej w placówce miała miejsce 20 grudnia 2024 r. natomiast w dniu 21 października 2025 r. wpłynęła pisemna rezygnacja z uczestnictwa, którą przekazano do właściwej jednostki celem uchylenia decyzji administracyjnej. Ponadto jak podkreśliła kierowniczka placówki, w trakcie pobytu w Domu Dziennego Pobytu skarżąca nie wносиła uwag oraz skarg dotyczących sposobu sprawowanej opieki. Zaznaczył, że działania podejmowane przez kierownika i personel realizowane były z zachowaniem zasad równego traktowania, w granicach posiadanych kompetencji, możliwości kadrowych i organizacyjnych, z uwzględnieniem dobra oraz bezpieczeństwa wszystkich uczestników. Po analizie treści skargi oraz wyjaśnień złożonych przez kierownika placówki, Komisja stwierdziła, że zarzuty podniesione w skardze są bezpodstawne, wobec czego rekomenduje Radzie Powiatu Słubickiego uznanie skargi za bezzasadną w całości.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki otworzył dyskusję, a wobec braku głosów zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja 4 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

f) projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Słubickiego.

Wojciech Skwarek – Sekretarz Powiatu – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformował, że wysokość wynagrodzenia starosty określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Zaznaczył, że ustalenie maksymalnych stawek wynagrodzenia wynikających z rozporządzenia jest już zasadą nie tylko w naszym ale też w wielu innych powiatach. Z uwagi na wejście w życie w dniu 17 marca 2026 r. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 lutego 2026 zmieniającego powyższe rozporządzenie uzasadnione jest dostosowanie wysokości wynagrodzenia Starosty do obowiązujących stawek.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki otworzył dyskusję.

Anna Górską – Członek Komisji – zapytała, kto jest inicjatorem przedmiotowej uchwały i o ile wzrośnie wynagrodzenie p. Starosty. Zapytała również, czy pracownicy Starostwa także dostaną podwyżki.

Wojciech Skwarek – Sekretarz Powiatu – odpowiedział, że inicjatorem jest Zarząd Powiatu. Dodał, że łącznie jest to kwota 1 600,00 zł brutto. Zaznaczył, że kwestie związane z podwyżkami dla pracowników są w kompetencjach p. Starosty.

Patryk Rudziński – Członek Zarządu – stwierdził, że należy doprecyzować, iż nie Zarząd Powiatu, a Rada Powiatu ustala wynagrodzenie Starosty. Starosta natomiast ustala wynagrodzenia pracownikom Starostwa.

Anna Górską – Członek Komisji – zaznaczyła, że zapytała, czy pracownicy dostali podwyżki i w jakiej wysokości, a nie kto je przyznał. Zwróciła się do p. Wicestarosty o wyjaśnienia.

Wicestarosta – odpowiedziała, że przyznawanie podwyżek dla pracowników Starostwa należy do wyłącznej kompetencji Starosty. Dodała, że pracownicy Starostwa otrzymali podwyżki w październiku 2025 r., ale nie ma wiedzy na temat kwot podwyżek.

Anna Górską – Członek Komisji – nawiązując do ustalenia wynagrodzenia p. Starosty, które ostatni raz miało miejsce w 2021 roku stwierdziła, że nie powinno tak być, gdyż jej zdaniem obecna Rada Powiatu powinna zająć się tym tematem. Dodała, że w obecnej sytuacji finansowej powiatu nie powinno się podejmować decyzji o podwyżce dla Starosty.

Sebastian Łukaszewicz – Członek Komisji – zapytał, czy przy wynagrodzeniu p. Starosty uwzględniono również prawa jubileuszowe za lata wstecz zgodnie z obecnymi przepisami.

Bogumiła Wesołowska – Skarbnik Powiatu – odpowiedziała twierdząco. Zaznaczyła, że inni pracownicy również otrzymali przysługujące im nagrody jubileuszowe.

Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki wobec braku innych głosów zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Komisja 3 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Radni: Anna Górka i Andrzej Karpezo opuścili obrady i tym samym nie brali udziału w głosowaniu.

Pkt 5

Sprawy różne.

W tym punkcie nie poruszano, żadnych spraw.

Pkt 6

Zamknięcie posiedzenia.

W wyniku wyczerpania porządku **Przewodniczący Komisji Jan Krzysztof Hańbicki** podziękował zebranym i o godz. 11.55 zamknął posiedzenie Komisji.

Sporządziła:

Edyta Rojna

gf. specjalista

ds. obsługi Rady i Zarządu Powiatu

Przewodniczący Komisji

Jan Krzysztof Hańbicki